

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. Н. КАРАЗИНА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ

ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ
В

Выполнила:
студентка 4 курса
группы СП-

Руководитель:

ДНЕВНИК ПРОХОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

2.11.2010	9.00-11.00	1. Знакомство с руководителем практики ф и о 2. Знакомство с коледиумом
3.11.2010	9.55-10.35 10.50-11.30	1. Посещение урока у 10 класса по предмету «Право» 2. Посещение урока у 9 класса, предмет «Право»
4.11.2010	9.55-10.35	1. Посещение урока по предмету «История» у 10 класса
5.11.2010	11.00-14.30	1. Самостоятельное ознакомление с материалами для проведения урока по предмету «Основы критического мышления»
8.11.2010	9.55-10.35	1. Посещение урока по предмету «История» у 10 класса
9.11.2010	12.00-15.00	1. Систематизация имеющейся информации. 2. Посещение ЦНБ ХНУ им. В. Н. Каразина в поисках дополнительной информации
10.11.2010	12.00-16.00	1. Поиск дополнительной информации по теме в сети Интернет
11.11.2010	9.55-10.35	1. Присутствие на уроке по предмету «Право» у 8 класса
12.11.2010	13.45-15.00	1. Экскурсия для учеников 10 класса в Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина
15.11.2010	11.40-12.20	1. Присутствие на уроке по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса, который провел Ф.И.О.
16.11.2010	9.55-10.35	1. Присутствие на уроке по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса, который провели Ф.И.О.
17.11.2010	12.00-15.00	1. Поиск активных методов обучения, которые возможно применить на уроке.
18.11.2010	10.40-11.30	1. Консультация по поводу проведения урока у Ф.И.О.
19.11.2010	12.00-16.00	1. Разработка плана-конспекта урока по предмету «Основы критического мышления» совместно с Ф.И.О.

22.11.2010	11.40-12.10	1. Присутствие на уроке по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса, который провели Ф.И.О.
23.11.2010	9.55-10.35	1. Присутствие на уроке по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса, который провели Ф.И.О.
24.11,2010	9.55-10.30	1. проведение урока по предмету «Основы критического мышлания» у 10 класса совместно с Ф.И.О.
25-26.11.2010		1. Оформление ведомостей по прохождению практики
29.11.2010		1. Подписание документов по практике в [учреждение]

УКРАЇНА
місто Харків
ХАРКІВСЬКИЙ ПРИВАТНИЙ
НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ КОМПЛЕКС
"ХАРКІВСЬКИЙ КОЛЕГІУМ"
№23919510
61068, м.Харків, вул.Тарасівська, 6-А
тел: 732-56-41

Характеристика На прозведення педагогічної практики з предмету «Політологія»

студентки-практикантки 4 курсу
соціологічного факультету
спеціальність «політологія»
Харківського національного
університету імені В. Н. Каразіна
Ф.И.О.

Як _____ від

на № _____ від _____ 20____ р.

проходила практику в Харківському приватному навчально-виховному комплексі «Харківський приватний колегіум» з 2 по 26 листопада 2010 року.

Згідно плану проходження практики, Ф.И.О. відвідувала уроки з предметів «Основи критичного мислення», «Право» та «Історія».

Ф.И.О. підготувала і провела урок на тему «Що таке некоректна аргументація» учням 10 класу. Урок передбачав ознайомлення учнів з самим поняттям некоректної аргументації та вироблення в них навичок відокремлення коректної аргументації від некоректної. Також в ході уроку було розглянуто поняття маніпуляції людською свідомістю, розглянуто її основні види та засоби та продемонстровано яким чином некоректна аргументація може виступати механізмом маніпуляції. Протягом уроку учні були ознайомлені з основними засобами побудови некоректної аргументації. В кінці уроку було проведено творчу роботу в парах, в ході якої учні мали продемонструвати вміння знаходження коректних та некоректних аргументів до запропонованих їм тез.

Ф.И.О. розкрила всі питання, що входили до теми, що викладалася. Матеріал був викладений послідовно, в прийнятному для учнів темпі. В ході уроку були використані інтерактивні методи викладання, що відповідали тематиці уроку та специфіці аудиторії. Для більш яскравого пояснення матеріалу були використані приклади з повсякденного досвіду учнів. В ході уроку учні дискутували на запропоновані теми, вели активне обговорення питань, що підіймалися, були зацікавлені темою уроку.

Разом зі своєю групою, Ф.И.О. провела для 10 класу екскурсію до Університету. В ході екскурсії учні ознайомилися з музеєм історії Університету, відвідали університетську газету та ознайомилися з переліком факультетів, на яких навчаються студенти Університету.

Проведення педагогічної практики заслуговує оцінки «відмінно» (оцінка - 5)

Директор
Харківського колегіуму

Керівник
Педагогічної практики



Ф.И.О.

Ф.И.О.

ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Я, _____ Ф.И.О. _____; проходила практики в Харьковском частном учебно-воспитательном комплексе «Харьковский коллегийум», в котором обучаются дети с 1 по 11 класс включительно. Вместе со мной в этом заведении практику проходили Ф.И.О. _____

2 ноября, придя в ХЧУВК «Харьковский коллегийум», мы познакомились с руководителем практики _____ Ф.И.О. _____ • Также мы ознакомились со структурой коллегийума.

3 ноября посетили урок по предмету «Право» у 10 класса, который вел _____ Ф.И.О. _____ Тема урока «Типы республиканской формы правления». Также посетили урок по предмету «Право» у 9 класса. Тема урока «Основные права и свободы человека»

4 ноября посетили урок _____ Ф.И.О. _____ по предмету «История» у 10 класса.

5 ноября Самостоятельно ознакомилась с материалами к уроку по предмету «Основы критического мышления». Тема урока «Первая мировая война»

8 ноября посетила урок у 10 класса по предмету «История», который вел _____ Ф.И.О. _____ В. Тема урока «Обустройство послевоенного мира»

9 ноября систематизировала имеющуюся информацию по теме урока, который предстояло провести и посещала ЦНБ ХНУ им. В. Н. Каразина в поисках дополнительной литературы.

10 ноября искала дополнительную информацию, которую можно использовать в ходе урока в сети Интернет.

11 ноября присутствовала на уроке по предмету «Право» у 8 класса. Тема урока «Конституционные права и обязанности граждан»

12 ноября совместно с группой провела экскурсию для учеников 10 класса в Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина. Экскурсия предполагала посещение Музея истории Университета, ознакомление с редакцией университетской газеты и структурой Университета.

15 ноября присутствовала на уроке по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса, который провел _____ Ф.И.О. _____

16 ноября присутствовала на уроке по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса, который провели _____ Ф.И.О. _____

17 ноября подбирала активные методы обучения, которые можно было бы применить в ходе урока по предмету «Основы критического мышления» в 10 классе.

18 ноября совместно с _____ Ф.И.О. _____ приходила на консультацию к _____ Ф.И.О. _____ по поводу проведения урока по предмету «Основы критического мышления» в 10 классе.

19 ноября совместно с _____ Ф.И.О. _____ составляла план-конспект урока по предмету «Основы критического мышления» в 10 классе.

22 ноября присутствовала на уроке по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса, который провели _____ Ф.И.О. _____

23 ноября присутствовала на уроке по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса, который провели _____ Ф.И.О. _____

24 ноября совместно с _____ Ф.И.О. _____ провела урок по предмету «Основы критического мышления» у 10 класаса. Тема урока «Что такое некорректная аргументация».

25-26 ноября оформляла ведомости, касающиеся прохождения мной педагогической практики в ХЧУКВ «Харьковский коллегийум».

МАТЕРИАЛЫ К ПРОВЕДЕНИЮ ЗАНЯТИЙ

Урок-дискуссия

Предмет «Основы критического мышления» Тема «Что такое некорректная аргументация»

Манипуляция сознанием - это скрытое влияние на совершение выбора. Примеры: реклама, агитация. Одним из способов манипуляции сознанием людей является некорректная аргументация.

Иногда автор текста или оратор убеждает читателей или слушателей в чем-либо, используя для этого некорректные способы построения аргументации. В этом случае говорят, что он старается манипулировать сознанием людей в своих интересах.

Как строится такое убеждение?

Одним из способов воздействия автора на читателя является **специальный подбор слов** (положительных, отрицательных, нейтральных), которые сразу навязывают определенное отношение к тому, о чем говорится. Когда автор употребляет эмоционально нагруженные слова, чтобы передать некое отношение, не подкрепленное никакими доводами и свидетельствами, этот автор, в сущности, пытается выиграть спор, не споря по-настоящему.

Пример «Реальный социализм - это хотя и менее светлое, чем коммунизм, но все-таки более близкое будущее»

Однако существуют и другие способы, используемые с этой целью.

Прежде всего, в любом тексте существует так называемый **«основной вопрос»**. По сути, это главная идея или проблема, о которой пишет автор. Или предмет, который он хочет обсудить. Автор, как правило, отвечает на свой вопрос, формулируя свое мнение по вопросу или теме прямо или косвенно.

Чтобы склонить читателя к своему мнению, он приводит доводы в поддержку своего ответа. **Доводы в поддержку** подбираются так, что каким-либо образом заставляют Читателей (слушателей) во что-то поверить.

Пример: политическая партия в одном из своих рекламных сюжетов призывает «Голосуйте за нас!», возникает вопрос «Зачем?», партия в другом сюжете отвечает «Мы хотим пройти в парламент», на что возникает ответ «Другие партии тоже хотят», тогда эта партия в следующей рекламе говорит «Голосуйте за нас, мы пройдем в парламент и будем защищать ваши интересы»

Иногда доводов бывает мало для убеждения, поэтому необходимо использовать свидетельства, примеры в их поддержку.

Некоторые авторы приводят доводы и примеры, которые не должны быть восприняты как правда, хотя представляются правдивыми.

Способы построения некорректной аргументации:

1. Факты, которые на поверку оказываются личными соображениями.

Например «Ведущие врачи считают, что это лекарство очень для вас полезно»

2. Не упоминание о достаточно важных вещах.

Пример: «Исследование показало, что чем больше в городе маленьких старушек, тем больше там совершается преступлений. Поэтому давайте арестуем всех маленьких старушек».

В ходе урока учащиеся должны объединиться в пары и проанализировать следующие вопросы.

Вопросы, по которым следует анализировать текст для распознавания некорректной аргументации:

- > Какой основной вопрос ставится в тексте?
- Какой ответ на него дается?
- Какие доводы приводятся в поддержку такого ответа?

- Какие свидетельства приводятся в поддержку такого довода?
- Какие доводы или факты опущены - из тех, что поддерживают противоположную точку зрения?
- Какие «факты» нам предлагается принять на веру?
- Какие «нагруженные», оценочные слова употребляет автор?
- Обоснован ли вывод - с учетом приведенных доводов и всего, что перечислено выше?

Также, урок предполагает объединение в пары и составление корректной и некорректной аргументации к предложенным тезисам.

План-конспект урока.

Тема: что такое некорректная аргументация

Цель: дать представление о манипуляции сознанием и приемах некорректной аргументации, научить отличать корректную аргументацию от некорректной

Оборудование: учебник, карточки с тезисами.

План

1. Дискуссия: что такое манипуляция? Как она проявляется? (3-5 мин)
2. Лекция: приемы некорректной аргументации.
Некорректная аргументация как способ манипуляции
Специальный подбор слов + эмоциональная окрашенность
Понятие «Основного вопроса» и доводов в поддержку
Личные соображения, завуалированные под факты
Упущение важных подробностей. (15 мин)
3. Прочитать в учебнике советы по распознаванию в тексте попытки манипулирования + обсуждение (5-7 мин)
4. Работа в парах: карточки с тезисами, к которым необходимо придумать примеры корректной и некорректной аргументации (по одному), затем обсуждение в классе (15 мин)
5. Рефлексия - (5 мин)

Учитель	Ученики
1. Задает вопрос «Что такое манипуляция сознанием?», «Проявляется ли она в повседневной жизни и где?»	Отвечают на вопрос, приводя примеры
2. Рассказывает об основных приемах некорректной аргументации, в ходе рассказа задавая вопросы «Достаточно ли доводов для убеждения?», «Какими должны быть факты, на которые опирается рассказчик?»	Записывают объяснения учителя, отвечают на поставленные вопросы
3. Предлагает ученикам прочитать в учебнике основные способы распознавания аргументации, а затем обсудить их.	Читают, высказывают свое мнение относительно правильности и возможности такого анализа
4. Разбивает класс на пары, раздает карточки с тезисами и предлагает ученикам предложить примеры корректной и некорректной аргументации. Участвует в обсуждении в классе	Работают в парах, составляя аргументы, затем оглашают классу свои варианты, показывая корректный и некорректный, обсуждают аргументы других.
5. Задает вопрос «Все ли понятно? Есть вопросы?» Кратко резюмирует урок.	Задают вопросы.

Рецензия
на урок-дискуссию студентки группы СП-43
социологического факультета
Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина
Ф.И.О.

Ф.И.О. 24 ноября 2010 года провела урок по предмету «Основы критического мышления» У Ю класса. Тема урока «Что такое некорректная аргументация».

Во время вступительной части урока Ф.И.О. Рассмотрела с учениками понятие манипуляции, ученики заинтересовались данной темой и активно высказывали свои суждения.

Во время лекционной части ученики получили возможность составить конспект излагаемого материала. Материал излагался практиканткой в приемлемом для учеников темпе. Конспект получился кратким, но содержащим все основные понятия, рассмотренные на уроке.

Урок содержал также работу учеников в парах, в ходе которой они получили возможность закрепить пройденный материал, применив полученные в ходе урока знания на практике. В ходе урока возможность высказать свое мнение и поделиться полученным результатом имел каждый ученик, что дало возможность проверить уровень усвоения материала у всего класса в целом.

Ф.И.О. следила за дискуссией, в которую вступали ученики класса, вовремя направляя ее в нужное для урока русло, не мешая ученикам свободно высказывать свое мнение. В то же время практикантке удалось добиться взаимоуважения между учениками, они не перебивали друг друга, высказывая свою позицию.

Урок имел четкую структуру. Для лучшего объяснения рассматриваемых понятий были использованы примеры из повседневного опыта аудитории. Ф.И.О. смогла найти контакт с аудиторией, в ходе урока она постоянно задавала вопросы, проверяя уровень усвоения материала.

Урок прошел на высоком уровне. Ф.И.О. показала свободное владение материалом, высокий уровень эрудиции, коммуникабельность, умение использовать различные методики работы с аудиторией.

25 ноября 2010 года

Студентка групп/СП-43