

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.Н. КАРАЗИНА

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ

ОТЧЕТ

О ПРОХОЖДЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ
в Харьковском национальном университете им. В.Н. Каразина

Выполнил:
студент V курса
гр. **-**
Ф.И.О.

Харьков

20**

ДНЕВНИК ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

11.02.11	13 ³⁰ -14 ³⁰	Встреча с руководителем практики. Предварительный инструктаж.
14.02.11	17 ⁰⁰ -18 ⁰⁰	Определение плана, целей и задач прохождения педагогической практики. Определение курса и темы лекции и семинарского занятия.
16.02.11	17 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Работа с материалами курса «Методы преподавания социально-политических дисциплин».
18.02.11	17 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Работа с материалами курса «Методы преподавания социально-политических дисциплин».
21.02.11	17 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Подготовка материала для лекции, запланированной на 25.02.11. Определение методов преподавания. Консультация с преподавателем.
23.02.11	10 ³⁰ -12 ⁰⁰	Посещение занятия в рамках курса «Геополитика» на тему «Хаусхоффер: Телуссакратия и Талласократия». Обсуждение проведенного занятия.
24.02.11	17 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	Подготовка материала для семинара, запланированного на 25.02.11. Определение методов преподавания. Консультация с преподавателем.
25.02.11	9 ⁵⁵ -13 ¹⁵	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Проведение лекционного занятия в рамках курса «Философия политики» на тему «Предмет и задачи политической философии» ▪ Проведение семинарского занятия в рамках курса «Философия политики» на тему «Предмет и задачи политической философии. К. Шмитт и понятие политического» ▪ Консультация с преподавателем.
26.02.11	15 ⁰⁰ -17 ⁰⁰	Подготовка документации
27.02.11	15 ⁰⁰ -17 ⁰⁰	Подготовка документации

РЕЦЕНЗИЯ

на лекционное занятие

выполнил:
студент V курса
группы **_**
Ф.И.О.

Курс: Философия политики

Тема занятия: Предмет и задачи политической философии

Дата проведения занятия: **.}.}

Занятие проводил: Ф.И.О.

Ф.И.О. выполнил необходимые требования к структуре занятия. В начале были представлены тема, основные вопросы, список основной и дополнительной литературы. После – представлена основная содержательная часть занятия. В конце были сделаны общие выводы. Кроме того, были даны ответы на интересующие студентов вопросы. В ходе занятия были раскрыты наиболее важные вопросы темы: теоретическое и историческое содержание политической философии, ее общие и специфические характеристики, основные проблемы политической философии, ее современное состояние.

Основной используемый активный метод обучения – лекция-дискуссия. Этот метод, с одной стороны, позволил преподавателю систематично изложить необходимый материал, а студентам – сделать конспект, который будет полезным при подготовке к контрольным работам и итоговой работе. С другой стороны, примененный метод отличался от классической лекции: преподаватель задавал дискуссионные вопросы, актуализируя личный опыт учеников и стимулируя участие в обсуждении темы.

Содержание лекции подкреплялось многочисленными историческими примерами и аналитическими аналогиями. Была сделана попытка связать материал с другими сферами знания, предметами, которые изучают студенты университета.

В целом, примененные методы отвечали новой парадигме образования – парадигме учения. Это свидетельствует о хорошей подготовке Ф.И.О., его знакомстве с активными методами обучения и умением эффективно их использовать.

подпись
Ф.И.О.

ХАРАКТЕРИСТИКА **на проведення педагогічної практики**

студента-практиканта 5 курсу
соціологічного факультету
спеціальність «політолог»
Харківського національного
університету ім. В.Н. Каразіна
Ф.И.О.

Ф.И.О. проходив педагогічну практику в Харківському національному університеті ім. В.Н. Каразіна з **.**.**. до **.**.**. .

Згідно з планом проходження педагогічної практики Ф.И.О. в рамках курсу «Філософія політики» підготував і провів для студентів 3 курсу лекційне заняття на тему «Предмет та завдання політичної філософії» та семінарське заняття на тему «Предмет та завдання політичної філософії. К. Шміт та поняття політичного».

Лекційне заняття передбачало викладення лекційного матеріалу щодо теоретичного та історичного змісту політичної філософії, її загальних та специфічних характеристик, основних проблем політичної філософії та її сучасного стану. Особлива увага приділялася різниці між політичною філософією та політичною наукою, а також завданням політичної філософії.

Семінарське заняття передбачало обговорення матеріалу лекції та дискусію с приводу тексту К. Шміта «Поняття політичного».

Ф.И.О. ефективно використав активні методи засвоєння матеріалу, в першу чергу лекцію-дискусію та закріплення матеріалу за допомогою історичних прикладів та аналітичних аналогій.

Ф.И.О. відвідував заняття, які проводилися іншими студентами-практикантами, був зацікавлений у консультаціях і порадах викладачів та колеґ-студентів.

Проведення педагогічної практики заслуговує оцінки «відмінно» (А).

Науковий керівник

звання, должность, Ф.И.О.
подпись

ОТЧЕТ О ПРОХОЖДЕНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Я, Ф.И.О. с **.**.**. по **.**.**. проходил педагогическую практику в Харьковском национальном университете им В.Н. Каразина.

11.02.11 Наша группа встречалась с руководителем практики. Был проведен предварительный инструктаж.

14.02.11 Я определил план, цели и задачи прохождения педагогической практики. Были определены курсы, в рамках которого будут проведены занятия, а также темы лекции и семинара.

16.02.11 Я работал с материалами курса «Методы преподавания социально-политических дисциплин» для выбора наиболее эффективных и подходящих методов преподавания.

18.02.11 Я работал с материалами курса «Методы преподавания социально-политических дисциплин» для выбора наиболее эффективных и подходящих методов преподавания.

21.02.11 Я подготавливал материалы для лекции, запланированной на 25.02.11. Я проработал несколько наиболее важных текстов, необходимых для составления лекции. Были определены методы преподавания. Была проведена консультация с преподавателем.

23.02.11 Посещение занятия в рамках курса «Геополитика» на тему «Ханусхоффер: Телуссакратия и Талласократия». Обсуждение проведенного занятия.

24.02.11 Я подготавливал материалы для семинара, запланированного на 25.02.11. Я проработал несколько наиболее важных текстов, необходимых для проведения дискуссии. Были определены методы преподавания. Была проведена консультация с преподавателем.

25.02.11 Я провел лекционное занятие в рамках курса «Философия» политики» на тему «Предмет и задачи политической философии», а также семинарское занятие в рамках курса «Философия политики» на тему «Предмет и задачи политической философии. К. Шмитт и понятие политического» Была проведена консультация с преподавателем.

26.02.11 и 27.02.11 Я занимался подготовкой отчетной документации.

Наиболее ценным опытом, который я приобрел в ходе педагогической практики, я считаю:

- собственно опыт проведения лекционных и семинарских занятий; умение подбирать нужную структуру и содержание занятия.
- опыт работы с методическими указаниями в контексте их практического применения; умение оценивать педагогическую ценность тех или иных методов преподавания.
- опыт общения с аудиторией.
- опыт совместной работы с преподавателями и коллегами-студентами.

подпись
Ф.И.О.

ЗАНЯТИЕ №1

Форма: Лекция

Тема занятия: Предмет и задачи политической философии

Дата проведения занятия: **.**.**

Вопросы:

1. Определение политической философии
2. Основные проблемы политической философии
3. Задачи политической философии

Литература:

1. Штраусс Л. Что такое политическая философия
2. Сморгунов Л. Политическая философия и наука: от конфронтации к взаимовлиянию
3. Алексеева Т. Современные политические теории

План лекции:

(краткий план-конспект лекционного материала)

ЗАНЯТИЕ №2

Форма: Семинар

Тема занятия: Предмет и задачи политической философии. К. Шмитт и понятие политического

Дата проведения занятия: **.}.}

Вопросы:

1. Предмет и задачи политической философии
2. К. Шмитт и понятие политического

Литература:

1. Шмитт К. Понятие политического
2. Штраусс Л. Что такое политическая философия
3. Сморгун Л. Политическая философия и наука: от конфронтации к взаимовлиянию
4. Алексеева Т. Современные политические теории

Дискуссионные вопросы:

- В чем разница между политикой и политическим?
- Как в свете теории Шмитта разделяются консервативный и либеральный проект государства?
- Почему все общественные сферы определяются Шмиттом через предикаты, кроме сферы политического, которая определяется через субъектов?
- Как можно определить понятие врагов и друзей? Почему политическое осуществляется в подобных противопоставлениях?
- Почему в политических отношениях Шмитт исключает участие беспристрастного третьего? Может ли политический философ быть этим третьим?
- Почему в политических отношениях Шмитт исключает «примеси» других отношений? На какой почве тогда возникает вражда?